

**Etapa județeană/a sectoarelor municipiului București a olimpiadelor naționale școlare
2025**

**Probă scrisă
ISTORIE
Clasa a IX-a**

- Timpul de lucru este de trei ore.
- Ambele subiecte sunt obligatorii.
- Se acordă 10 puncte din oficiu, care se adaugă la Subiectul I.
- Subiectele se tratează pe foi separate.

SUBIECTUL I

(40 de puncte)

Citiți, cu atenție, sursele de mai jos:

- A.** „La cumpăna secolelor al III-lea și al IV-lea, împăratul Dioclețian (284-305) a început o nouă fază a istoriei imperiului. El a redat tronului imperial competența și stabilitatea din vremea Antoninilor. A reformat moneda și birocrăția și s-a angajat fără răgaz în campanii militare pentru a securiza frontierele imperiului, învingând, în circumstanțe diferite, germani, slavi, egipteni și perși. Conservator religios, el a inițiat în 303 ultima persecuție sistematică a creștinilor, deși credința creștină era suficient de bine înrădăcinată, astfel încât persecuția nu a fost de durată. (...) Apoi, în 305, Dioclețian a făcut ceea ce niciun împărat nu făcuse înainte. A abdicat și s-a retras la Split, în Dalmația natală. (...) Însă imperiul pe care îl împărțise, pentru a-l menține unit, era acum divizat, cele două părți înstrăinându-se tot mai mult. Existau și alte diviziuni. Una dintre ele era cea dintre o cultură greco-romană dominantă și experiența popoarelor pe care romanii le numeau ”barbare” – nu neapărat un termen peiorativ – și care trăiau la granițele Romei și dincolo de ele.“

(S. Jenkins, *Scurtă istorie a Europei de la Pericle la Putin*)

- B.** „Oficial, sfârșitul Imperiului roman de Apus este datat 476; anul când ultimul împărat Romulus Augustulus - în vârstă de 13 ani - este detronat de generalul barbar Odoacru, care își ia titlul de rege al Romei. Evenimentul n-a avut un ecou deosebit, a trecut aproape neobservat; căci declinul Imperiului începuse cu mult înainte de această dată. Starea sa de cvasiagonie era determinată de crize profunde, care operaseră pe cinci planuri. Mai întâi, o criză politică. Statul devenise în același timp atotputernic și neputincios. Autoritatea imperială rămăsese, demult, doar o aparență discreditată. Imperiul era redus aproape numai la teritoriul Italiei (...). Încercând să facă față dezordinilor interne și pericolelor din afară, Imperiul se transformase într-o monarhie de tip oriental - o monarhie absolută, birocratică și aureolată de sacralitate, - intervenind în toate problemele care înainte fuseseră de competența unor organe politice și administrative cu funcții precise. Senatul ajunsese doar o umbră, o amintire a ceea ce fusese înainte. Spiritul civic dispăruse. Împăratul era un despot - dar un despot permanent amenințat de anarhia din sânul armatei care asasinase mulți împărați proclamați chiar din rândurile ei. În fața abuzurilor funcționarilor administrației imperiale cetățenii se retrăgeau într-o atitudine de pasivitate, de indiferență față de treburile publice, căutând în toate felurile să se sustragă de la îndatoririle cetățenești. Țăranii și sclavii fugeau de pe latifundii. Aristocrația prefera să trăiască la țară pe moșiile ei.“

(O. Drimba, *Istoria culturii și civilizației*)

Pornind de la aceste surse istorice, răspundeți următoarelor cerințe:

1. Menționați, din sursa **A**, două acțiuni desfășurate de Dioclețian, una în domeniul economic, iar cealaltă în planul politicii externe. **4 puncte**
2. Menționați, din sursa **B**, două cauze ale decăderii Imperiului Roman. **4 puncte**
3. Scrieți o relație cauză-efect stabilită între două informații referitoare la viața religioasă selectate din sursa **A**, precizând rolul fiecăreia dintre aceste informații (**cauză**, respectiv **efect**). **7 puncte**
4. Prezentați o consecință a faptelor istorice la care se referă sursa **B** pentru societatea medievală din Europa Occidentală. **5 puncte**
5. Prezentați două fapte istorice desfășurate în cadrul etnogenezei românești. **10 puncte**
6. Prezentați o asemănare și o deosebire dintre procesele de formare a popoarelor germanice. **10 puncte**

SUBIECTUL al II-lea

(50 de puncte)

Elaborați, în aproximativ trei-patru pagini, o sinteză despre **Organizarea politică și cultura în Antichitate**, având în vedere:

- explicarea rolului unei personalități politice pentru evoluția monarhiei egiptene în Antichitate;
- prezentarea a două asemănări între evenimentele istorice desfășurate în Atena, în secolul al VI-lea î. Hr.;
- precizarea unui fapt istoric referitor la organizarea politică ateniană din secolul al V-lea î. Hr și prezentarea a două caracteristici ale culturii Greciei în Antichitate;
- menționarea a două cauze ale declanșării crizei Republicii romane și a unei consecințe a acestui fapt istoric.

Notă!

Se punctează și utilizarea **limbajului istoric adecvat**, **structurarea** prezentării, evidențierea **relației cauză – efect**, respectarea **succesiunii cronologice/logice** a faptelor istorice și **încadrarea** eseului în limita de spațiu precizată